

PROTOKÓŁ nr 10/X/2019
z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek”
z dnia 25 marca 2019 roku
zwołanego zgodnie z §7 ust. 1 Regulaminu Rady Nadzorczej

W posiedzeniu uczestniczyło 10 członków Rady, których obecność została potwierdzona podpisami na liście obecności:

1. Jolanta Bołaszewska-Kleszyńska
2. Jan Job
3. Anna Łękawa
4. Janusz Malicki
5. Jacek Matuszek
6. Beata Prędecka
7. Jerzy Rawski
8. Maria Skiba
9. Zofia Szafrąńska
10. Tomasz Szymanowski

Goście obecni i uczestniczący w posiedzeniu:

Andrzej Miś – Zastępca Prezesa ds. techniczno-eksploatacyjnych SM „Ugorek”
Krystyna Cholewa – Główna Księgowa oraz członek Zarządu SM „Ugorek”

Załącznik do protokołu:

- analiza przychodów, kosztów, wyników spółdzielni za rok 2018

Punkt 1

Przewodnicząca otworzyła zebranie stwierdzając kworum.

Punkt 2

Przewodnicząca odczytała porządek obrad, nikt z obecnych nie zgłosił uwag, zostało przeprowadzone głosowanie, 9 głosami za porządek został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie zebrania.
2. Odczytanie i przyjęcie porządku obrad Rady Nadzorczej.
3. Odczytanie i przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej z dnia 25 lutego 2019 roku.
4. Analiza ekonomiczna za rok 2018.
5. Informacja o przetargach.
6. Ustalenie terminu spotkania z Samorządami Mieszkańców.
7. Zmiana wynagrodzenia dla Zarządu.
8. Przyznanie premii dla Zarządu za IV kwartał 2018 roku
9. Korespondencja.
10. Wolne wnioski.

O głos poprosiła pani Główna Księgowa informując zebranych, iż otrzymała od portiera pismo adresowane na Główna Księgowa SM „Ugorek” bez żadnego podpisu. W kopercie

znajdowała się tabelka z ustalonymi datami od 2014 do 2018, z podziałem na przychód, koszty, dochód, strata, dochody wolne i odliczenia, suma wypłaconych zaliczek, wpłacona kwota podatku, nadpłata podatku. Na końcu zdanie: tak proszę przygotować dane do analizy.

Wyjaśnienia złożyła pani Zofia Szafrąńska, iż pani Beata Prędecka poprosiła panią Zofię Szafrąską o przygotowanie nagłówka tabeli i pozostawienie korespondencji dla Głównej Księgowej na portierni spółdzielni. Nie mogła go podpisać, bo to była prośba pani Prędeckiej zgłoszona na poprzednim zebraniu.

Zarówno Przewodnicząca jak i pan Matuszek wyrazili zdziwienie w sprawie. Pan Matuszek stwierdził iż jest zaskoczony formą. Każdy pomysł czy wniosek członka powinien sformalizowaną drogą zostać przekazany Zarządowi. Natomiast podsyłanie nie podpisanych czyli anonimowych dokumentów członkowi Zarządu, nie konweniuje z działalnością Rady.

Pani Prędecka wyjaśniła, iż na przedostatnim zebraniu złożyła wniosek o udostępnienie zestawienie CIT-8 spółdzielni za okres od 2014 do 2018 roku. Przewodnicząca zaznaczyła iż formalny wniosek powinien być przegłosowany zgodnie z naszymi kompetencjami, a o ile pamięta Rada Nadzorcza nie ma kompetencji do kontrolowania podatków. Wniosek powinien być uzasadniony.

Według pani Prędeckiej zestawienie CIT pozwoli nam ocenić kondycje spółdzielni. Pani Księgowa podkreśliła, że zarówno koszty jak i przychody mogą być w ujęciu statystycznym, jak i przychód finansowy spółdzielni zupełnie różni się od podstawy podatkowania podatkiem dochodowym.

Punkt 3

Sekretarz odczytała protokół z dnia 25 lutego 2019 roku. Głos zabrała pani Zofia Szafrąńska, która wypowiedziała się w imieniu nieobecnego pana Artura Jakubasa w kwestii opracowywania zmian w Regulaminie Zarządu, które nie znalazły się w protokole. Z kolei swoje uwagi zgłosiła pani Beata Prędecka w kwestii wniosku Komisji Ekonomicznej. Przewodnicząca protokół z uwzględnionymi zmianami poddała pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 10 osób, 8 za, 2 głosy przeciw (p.Z.Szafrąńska, p. J.Job). Protokół został przyjęty.

Punkt 4

Pani Główna Księgowa stwierdziła, iż rok 2018 został zamknięty i wyniki tego roku w dwóch podstawowych segmentach spółdzielni: gospodarce zasobami mieszkaniowymi i pozostałej działalności spółdzielczej kształtują się następująco.

Gospodarka zasobami mieszkaniowymi w zakresie nieruchomości mieszkalnych zamyka się nadwyżką kosztów nad przychodami w wysokości 602 101 zł, natomiast w zakresie eksploatacji garaży nadwyżką przychodów nad kosztami w wysokości 5 058 zł.

Natomiast na pozostałej działalności spółdzielni uzyskano nadwyżkę bilansową w wysokości 1 438 013 zł brutto.

Nadwyżka kosztów nad przychodami w zakresie eksploatacji podstawowej za 2018 rok wynosi 604 496 zł. Co w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych wskazuje na brak pokrycia w wysokości 0,27 zł w skali miesiąca. Podstawą do zmian stawki

eksploatacyjnej będzie zarówno wynik roku 2018, jak również sporządzony plan na rok 2019 .

Średni koszt utrzymania jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej mieszkań to kwota 2,14 zł w skali miesiąca.

Również na wynik gospodarki zasobami mieszkaniowymi w kwocie globalnej ma wpływ niedobór na dźwigach, który wynosi 23 753 zł za rok 2018. Średni koszt utrzymania dźwigu na osobę w skali miesiąca wynosi 6,05 zł. Na taki wynik składa się systematyczny spadek przychodów, bo podstawą naliczeń na dźwigi jest ilość osób zgłoszonych do zamieszkiwania. Naliczanie odbywa się zgodnie z oświadczeniami mieszkańców, a ta liczba systematycznie spada.

Pani Główna Księgowa poruszyła również kwestię wyniku na wodzie i ściekach. Niedobór na wodzie w roku 2018 jest niższy i wyniósł 58 506 zł. Zdecydowanie straty się zmniejszyły, ale niestety nie będą one zerowe , odczyt liczników indywidualnych nie pokrywa się z odczytem licznika głównego. Niedobór kształtujący się poniżej 4% jest dobrym wynikiem.

Sumaryczne wykonanie kosztów rodzajowych przedstawione w załączniku nr 5, wskazuje na brak przekroczeń w stosunku do planu na rok 2018.

Fundusz płac również nie został przekroczony, łącznie fundusz płac został wykonany w 96 %, na który składały się osobowy fundusz płac, bezosobowy fundusz płac, wypłacone odprawy emerytalne w roku 2018 i ekwiwalenty za urlop.

Wartościowo patrząc na łączne zadłużenia spółdzielni są one nieco niższe, ale jest to niewielka różnica w stosunku do roku poprzedniego.

Przewodnicząca odczytała uchwałę w sprawie przyjęcia analizy wyników ekonomiczno-finansowych za rok 2018 i przeprowadziła nad nią głosowanie. Za uchwałą głosowało 10 osób, uchwała wchodzi w życie z dniem głosowania.

Uchwała nr 21/X/2019

Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie

z dnia 25 marca 2019 rok

w sprawie przyjęcia analizy wyników ekonomiczno-finansowych za rok 2018

Na podstawie § 58 pkt. 2a Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie oraz § 2 ust. 2 pkt. 1 Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” , Rada Nadzorcza uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie zatwierdza przedłożoną przez Zarząd analizę przychodów, kosztów i wyników Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” za rok 2018 zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2

W głosowaniu brało udział 10 osób: za 10, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Punkt 5

Z kolei głos zabrał pan Mis, który poinformował, zebranych, że decyzją Zarządu w połowie lutego został powołany skład Komisji Przetargowej, gdzie w składzie 6-osobowym Zgodnie z regulaminem pięć osób jest powoływanych do prac Komisji Przetargowej. Szósta osoba jest na wypadek jakiejś sytuacji nadzwyczajnych. W naszych zasobach, które są objęte realizacją planu remontowego w roku 2019, zdecydowano się ogłosić dziesięć postępowań mających na celu wybór firm do realizacji poszczególnych prac. Z tego osiem postępowań objętych było przetargiem nieograniczonym (ogłoszenie w prasie, informacja na tablicy i na stronie internetowej) , natomiast dwa tematy związane ze specyfiką potraktowane zostały w trybie przetargu ograniczonego. W przypadku konieczności zainstalowania zestawów hydroforowych na Ugorku 10 A,B i C zwrócono się z zapytaniem ofertowym do czterech firm, odpowiedź uzyskano od dwóch. I również w ramach postępowania przetargu ograniczonego zmierzającego do nabycia licencji na użytkowanie oprogramowania zwrócono się do dwóch wiodących firm. Odpowiedź otrzymano również od dwóch firm.

Za każdym razem zestawiając przygotowany SIWZ na postępowanie przetargowe jest on sprzedawany w kwocie 100 zł netto. Są to koszty związane z poniesionymi wydatkami na opracowanie tych materiałów , kserowanie, kolportaż i czas temu poświęcony.

Następna sprawa to wadium, o które prosimy przyszłych oferentów. Daje nam to przekonanie, że mamy do czynienia z firmami poważnymi, które są w stanie udźwignąć ciężar finansowy. Druga kwestia to zabezpieczenie przed wycofaniem się firmy po wyborze, w takiej sytuacji wadium przepada. W naszej rzeczywistości kwota wadium mieści się pomiędzy 5 tys. a 10 tys. zł w postępowaniu przetargowym.

W roku 2019 z postępowań przetargowych objętych nieograniczonym trybem tylko w jednym przypadku trzy firmy nabyły SIWZ i trzy złożyły ofertę. W pozostałych siedmiu przypadkach dwie firmy nabyły SWIZ i dwie złożyły oferty.

Jedno z postępowań przetargowych zostało unieważnione w związku z niekompletną ofertą jednej z firm.

Na projekt realizacji CCWU w budynku Dzielskiego 10 postępowanie było otwarte, została złożona oferta cenowa. Ale została podjęta decyzja wspólnie z mieszkańcami w kwestii zaciągnięcia zobowiązania w banku na realizację projektu, obecnie jesteśmy na etapie uszczegółowiania spraw zaciągnięcia kredytu i po uzyskaniu akceptacji mieszkańców na takie rozwiązanie realizacji CCWU umowa z firmą zostanie podpisana. Z tego powodu termin ważności ofert został wydłużony.

Kolejna sprawa to nabycie licencji na użytkowanie programu komputerowego zarządzanie spółdzielnią mieszkaniową, dostaliśmy odpowiedź od dwóch firm. W sprawie toczy się postępowanie.

Dwa tematy nie zostały objęte postępowaniem przetargowym. Jest to kontynuacja na dotychczasowych warunkach finansowych - obsługa kominiarska w naszych zasobach.

Drugim tematem jest podpisanie umowy na koszenie traw w naszych zasobach bez przetargu. Firma była do tej pory podwykonawcą dla MPO, obecnie chcemy podpisać bezpośrednio z tą firmą umowę.

Punkt 6

Zarząd zaproponował termin spotkania z Samorządami Mieszkańców w dniu 13 maja 2019 roku (poniedziałek) o godzinie 17.00. Termin został zaakceptowany przez członków Rady.

Pan Miś poinformował zebranych o fakcie iż w przeciągu ostatniego tygodnia na ulicy Ślicznej rozpoczęto prace budowlane. Firma ReBAU posiada prawomocne pozwolenie na budowę. Zarząd trzy lata temu wynajął Kancelarię, której zadaniem było niedopuszczenie do tej inwestycji. Na początku były to możliwości uchybień proceduralnych, czyli projekt, postępowanie administracyjne. Postępowanie jest obecnie na etapie złożenia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Firma ReBAU na własne ryzyko podjęła decyzję o rozpoczęciu tych prac. Na tym etapie nie jesteśmy w stanie w jakikolwiek sposób zablokować rozpoczętą inwestycję. Możemy tylko pilnować naszego terenu, porządku i wejścia w teren. Możemy wystąpić o ewentualne odszkodowanie za straty mieszkańców z tytułu realizacji inwestycji.

W tym momencie podziękowano Zarządowi za udział w zebraniu.

Punkt 7

Głos zabrał pan Jan Job, który zwrócił uwagę na fakt, że jesteśmy po uchwaleniu aneksu do Regulaminu Zarządu, który zmienia zasady wynagrodzenia Zarządu, zamiast premii, przewidziana jest roczna nagroda. Bezsporne jest to, że Zarząd otrzymywał przez ostatnie miesiące, z wyjątkiem marca 2017 roku, premię rzędu 20 % wynagrodzenia oraz fakt iż przyjmowaliśmy żeby wartość średniej regulaminowej odnosiła się do średniej wynagrodzenia w przedsiębiorstwach, a krotność nie przekraczała trzykrotnej wartości, to z prostego rachunku wychodzi nam kwota po zmianach.

Jeśli zaś mówimy o podwyżce wynagrodzenia, to w Komisji Ekonomicznej nie ma jednoznacznej decyzji, zarysowały się trzy stanowiska .

Jedno, które mówi o tym iż zasadnicze wynagrodzenie brutto zostaje bez zmian i od tego 6%, bowiem taką średnio mieli pracownicy spółdzielni.

Inne stanowisko to również bez zmian wynagrodzenie zasadnicze i od tego 10 % podwyżki.

Jeszcze inny pomysł , to włączenie premii do wynagrodzenia podstawowego przed zmianami. Pozostaje jeszcze pytanie czy zachowując to wynagrodzenie po włączeniu premii podnosić o 6% wynagrodzenia? To pytanie pozostaje otwarte.

Pan Jan Job stwierdził iż nie jest w stanie przedstawić jednoznacznego stanowiska Komisji.

Pan Tomasz Szymanowski w imieniu Komisji GZM przedstawił swoje stanowisko, iż Komisja po zapoznaniu się z protokołami , od protokołu Rady poprzedniej kadencji nr 8 z listopada 2015 do protokołu obecnej Rady nr 6 z listopada 2018, z których wynika fakt, iż podwyższenie podstawy o dotychczasową premię w wysokości 20% ma odzwierciedlenie w stanie faktycznym, ponieważ w większości przypadków takie premie Zarządowi były przyznawane, z wyjątkiem sytuacji z marca 2017 roku. Biorąc również po uwagę sytuację, iż

Zarząd otrzymał podwyżkę w roku 2016 i 2017, natomiast w roku 2018 nie otrzymał żadnej, mowa o podwyżce jest uprawniona, biorąc pod uwagę fakt iż koszty utrzymania rosną.

W toku luźnej dyskusji i subiektywnych odczuć członków Komisji, padło pytanie, to czy faktycznie powinniśmy przegłosować podwyżkę dla Zarządu, zanim Zarząd nie uchwali podwyżki dla pracowników.

Pan Jacek Matuszek stwierdził, iż Komisja Rewizyjna analizowała projekt uchwały pod kątem dwóch paragrafów. Pierwszy paragraf mówi o zamienieniu 20% premii od zasadniczego wynagrodzenia i włączeniu jej do zasadniczych wynagrodzeń, co do tego punktu członkowie w Komisji byli zgodni, bo przestanie istnieć kłopot z przegłosowywaniem premii kwartalnych. Drugi wniosek dotyczył paragrafu dotyczącego podwyżki wynagrodzenia zasadniczego i tutaj nie było zgody co do stanowiska Komisji. W 2/3 nie zgadzamy się z podwyżką, natomiast w 1/3 zgadzamy się z podwyżką 6%. Podkreślił fakt, iż przy analizie ekonomicznej pieniędzy przeznaczonych na wynagrodzenie Zarządu mieści się w planie przewidzianym na rok 2019.

Pani Zofia Szafrńska zaproponowała inne rozwiązanie, aby zgodnie z aneksem do regulaminu Zarządu, wziąć pod uwagę przy zmianie wynagrodzenia zapis o wielokrotności średniego wynagrodzenia, zaproponowała wynagrodzenie dla poszczególnych członków Zarządu w wysokości : 2 krotność średniego wynagrodzenia dla Prezesa, 1,8-krotność dla Wice Prezesa, 1,6-krotność dla Głównej Księgowej.

Głos zabrała przewodnicząca stwierdzając, iż taki wariant rozwiązania również brany był pod uwagę, ale należy wziąć pod uwagę fakt, iż ta średnia jest zmienna i w ciągu roku trzeba by było Zarządowi zmieniać angaże. Z jednej strony niebezpieczeństwo stałego odnawiania, a z drugiej strony to te same korzyści, nawet trochę wyższe niż wynikające z projektu uchwały.

Na pytanie pani Zofii Szafrńskiej skąd w projekcie 6% odpowiedzi udzieliła przewodnicząca informując, iż w roku 2017 wzrost wynagrodzenia w gospodarce kształtował się na poziomie 6%, a roku 2018 na poziomie 7,5%. Zarząd w roku 2018 podwyżki nie otrzymał, więc te 6% daje Zarządowi umownie poziom wynagrodzenia w roku 2018, gdzie podwyżka funduszu płac była właśnie 6%. A te 10% przy funduszu płac na rok obecny jest do zagospodarowania.

Z kolei sekretarz odczytała projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Zarządu. Po naniesieniu korekt i ponownym odczytaniu, przeprowadzono głosowanie nad uchwałą.

W głosowaniu brało udział 10 osób, 10 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała nr 22/X/2019

Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie

z dnia 25 marca 2019 roku

w sprawie wynagrodzenia Zarządu

Na podstawie § 58 ust. 7 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie oraz § 2 ust. 8 Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek”, Rada Nadzorcza uchwała, co następuje

§ 1

W związku z likwidacją premii kwartalnej na podstawie aneksu nr 1 do Regulaminu Zarządu z dnia 25 lutego br. Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie postanawia z dniem 1 kwietnia 2019 roku wliczyć dotychczasową premię kwartalną do wynagrodzenia zasadniczego dla członków Zarządu.

§ 2

Równocześnie z dniem 1 kwietnia podwyższa się wynagrodzenie członków Zarządu o 6 % średniego wynagrodzenia dla członków Zarządu uchwalonego funduszu płac na rok 2019.

Wg. załącznika do uchwały: planu funduszu osobowego płac na rok 2019.

§ 3

W głosowaniu brało udział 10 osób: za 10, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem 01.04.2019 roku.

Punkt 8

Pan Jan Job postawił wniosek o przyznanie Zarządowi premie 20% za IV kwartał 2018 roku. Po krótkiej dyskusji przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem, za uchwałą w tej sprawie głosowało 10 osób.

Uchwała nr 23/X/2019

Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie

z dnia 25 marca 2019 roku

w sprawie przyznania premii dla Prezesa Marka Górnisiewicz

za IV kwartał 2018 rok

Na podstawie § 14 ust.6 Regulaminu Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie oraz zapoznaniu się z wynikami Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” za IV kwartał 2018 rok, Rada Nadzorcza uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” postanawia przyznać premię za IV kwartał 2018 rok panu Markowi Górnisiewicz w wysokości 20 % wynagrodzenia podstawowego.

§ 2

W głosowaniu brało udział 10 osób: za 10, 0 przeciw , 0 głosów wstrzymujących.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 24/X/2019
Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie
z dnia 25 marca 2019 roku
w sprawie przyznania premii dla Wiceprezesa Andrzeja Miś
za IV kwartał 2018 rok

Na podstawie § 14 ust.6 Regulaminu Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie oraz zapoznaniu się z wynikami Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” za IV kwartał 2018 roku, Rada Nadzorcza uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” postanawia przyznać premię za IV kwartał 2018 rok panu Andrzejowi Miś w wysokości 20 % wynagrodzenia podstawowego.

§ 2

W głosowaniu brało udział 10 osób: za 10, 0 przeciw , 0 głosów wstrzymujących.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 25/X/2019
Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie
z dnia 25 marca 2019 roku
w sprawie przyznania premii dla Głównej Księgowej Krystyny Cholewy
za IV kwartał 2018 rok

Na podstawie § 14 ust.6 Regulaminu Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie oraz zapoznaniu się z wynikami Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” za IV kwartał 2018 rok, Rada Nadzorcza uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” postanawia przyznać premię za IV kwartał 2018 rok pani Krystynie Cholewie w wysokości 20 % wynagrodzenia podstawowego.

§ 2

W głosowaniu brało udział 10 osób: za 10, 0 przeciw , 0 głosów wstrzymujących.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Punkt 9

Pierwsze pismo wpłynęło od paniw sprawie schowków lokatorskich mieszkań wydzielonych z części korytarza na ... piętrze przy ul. Ułanów Zgodnie z informacją od pana Misia jest decyzja o wymontowaniu wszystkich zamków z drzwi na tych korytarzach.

Kolejne trzy pisma od pani są do wiadomości Rady: pierwsze dotyczy braku odpowiedzi (sprawdzone odpowiedź poszła), drugie o demontażu rolet u sąiadki (umówiony demontaż), trzecie dotyczy wynajmu pomieszczenia piwniczego (pani wyraża wolę najmu za symboliczną kwotę).

Następne pismo złożyła pani ... w sprawie ochrony przeciw pożarowej w budynku przy ul. Ułanów ...z podpisami lokatorów, po zapoznaniu się przekazane do Zarządu.

Dalsza korespondencja do wiadomości Rady pochodzi od pani ... zamieszkałej Młyńska , a dotyczy braku zgody na ustawienie garażu pod oknami pani mieszkania.

Ostatnie pismo było od lokatorów bloku przy ul. Bohaterów Wietnamu w sprawie przywrócenia korzystania z suszarni usytuowanej w piwnicy dla mieszkańców bloku, a część tej suszarni przystosować do przechowywania wózków i rowerów.

Punkt 10

Pan Janusz Malicki złożył prośbę o przesunięcie terminu zebrania majowego z 27 maja na 20 maja br. Członkowie Rady wyrazili zgodę. Z kolei pan Tomasz Szymanowski zadał pytanie co do terminu zebrania kwietniowego, 29 kwietnia to zarazem początek długiego weekendu majowego. Natomiast 22 kwietnia to drugi dzień Świat wielkanocnych. Po krótkiej dyskusji zdecydowano się na termin 24 kwietnia 2019 roku.

Pani Anna Łękawa złożyła wniosek dotyczący koszenia traw w zasobach spółdzielni „Ugorek”. Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” zwraca się do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej o dokonanie kalkulacji zakupu stosownego sprzętu i prowadzenia samodzielnie przez spółdzielnię okresowego koszenia traw w celach obniżenia kosztów wykonywania tego typu prac. Rada prosi o przedstawienie tego typu kalkulacji na następne posiedzenie plenarne.

Pan Tomasz Szymanowski uważa, że pomysł jest ciekawy, ale realizacja może być trudna.

Pani Beata Prędecka składa ponowny wniosek o zestawienie CIT-ów według załączonej tabelki, którą pani Główna Księgowa zna, z informacjami od 2014 roku. Według pani Prędeckiej widoczne będą dane, jakie spółdzielnia ma koszty, jakie straty.

Za pierwszym wnioskiem głosowały wszystkie osoby, drugi wniosek przeszedł przy trzech głosach wstrzymujących.

Na tym zebranie zakończono.

SM UGOREK DO UŻYTKU WENWĘTRZNEGO