

PROTOKÓŁ nr 31/X/2020

z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek”
z dnia 22 lutego 2021 roku w trybie on-line za pośrednictwem Zoom

W posiedzeniu uczestniczyło 11 członków Rady, których obecność została potwierdzona nagraniem i pisemnym oświadczeniem Przewodniczącej :

1. Jolanta Bołaszewska-Kleszyńska
2. Artur Jakubas
3. Jan Job
4. Anna Łękawa
5. Janusz Malicki
6. Jacek Matuszek
7. Beata Prędecka
8. Jerzy Rawski
9. Maria Skiba
10. Zofia Szafrńska
11. Tomasz Szymanowski

Goście obecni i uczestniczący w posiedzeniu:

Marek Górniewicz - Prezes SM „Ugorek”

Andrzej Miś – Zastępca Prezesa ds. techniczno-eksploatacyjnych SM „Ugorek”

Załącznik do protokołu:

- plan finansowy Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” na rok 2021,
- uchwały nr 74 i 75.

Punkt 1

Przewodnicząca otworzyła zebranie stwierdzając kworum, początkowo 10 osób.

Punkt 2

Przewodnicząca odczytała porządek obrad i przeprowadziła głosowanie nad nim, który został przyjęty 10 głosami za i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie zebrania.
2. Odczytanie i przyjęcie porządku obrad Rady Nadzorczej.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej z dnia 25 stycznia 2021 roku.
4. Uchwalenie planu gospodarczego na rok 2021.
5. Omówienie przetargów związane z realizacją programu CCWU.
6. Korespondencja.
7. Zmiana wynagrodzenia dla Zarządu.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Punkt 3

Przewodnicząca odczytała uwagi zgłoszone do protokołu z dnia 25 stycznia 2021 r. przez pana Jana Joba, które zostały uwzględnione.

Z kolei sekretarz odczytała uwagi zgłoszone przez pana Jakubasa dotyczące punktu 7, które również zostały uwzględnione.

Sekretarz Rady odczytała uwagi do protokołu przesłane przez panią Szafrąską, które z uwagi na swoją treść, dotyczyły spraw rozpatrywanych w miesiącu grudniu, jak również były niezgodne z kompetencjami Rady. W związku z tym Przewodnicząca poddała pod głosownie te poprawki. Rada większością głosów zdecydowała o odrzuceniu w/w poprawek

Przewodnicząca poddała protokół pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 11 osób, 8 osób za, 1 osoba przeciw (p. A. Jakubas), 2 osoby wstrzymujące (p. B.Prędecka, p. Z. Szafrąska).

Punkt 4

Prezes pan Górnisiewicz poinformował o nieobecności pani Księgowej z przyczyn osobistych .

W dyskusji na temat przedłożonego planu finansowego na rok 2021 głos zabierali między innymi, pani Łękawa, pan Job, pan Matuszek. Poruszane były między innymi sprawy dotyczące amortyzacji, zakupu materiałów, kosztów związanych z użytkowaniem dźwigów. Pan Prezes odnosił się do poszczególnych punktów planu, odpowiadając na zadawane pytania.

Po zakończonej dyskusji Przewodnicząca odczytała uchwałę nr 74/X/2021 w sprawie uchwalenia planu finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie na rok 2021 z dnia 22 lutego 2021 r. Następnie poddała ją pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 11 osób, za 9, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące (p. Z. Szafrąska, p. A. Jakubas). Większością głosów uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5

Wiceprezes pan Andrzej Miś przedstawił aktualny stan zawansowania przetargów na realizację podłączenia ciepłej wody użytkowej w pięciu budynkach.

Stosowne ogłoszenia zostały umieszczone na stronie spółdzielni, na tablicy ogłoszeń i w prasie.

Termin składania ofert pokrył się z terminem otwarcia, zgodnie z obowiązującym regulaminem na okres pandemii (bez udziału oferentów). Komisja składająca się z siedmiu osób wyłoniła firmy, które złożyły najkorzystniejsze oferty. Na podstawie protokołów komisji, Zarząd podjął uchwałę o podpisaniu umów z tymi firmami.

Pan Szymanowski zapytał jak wygląda na dzień dzisiejszy zainteresowanie mieszkańców instalacją CCWU. Wiceprezes odpowiedział, że z roku na rok zainteresowanie wzrasta, coraz częściej mieszkańcy dopytują się kiedy w ich budynku będzie wykonywana instalacja CCWU.

Punkt 6

Pierwsze pismo wpłynęło od pani, w którym żali się na nieskuteczne działanie wentylacji mieszkania. Wiceprezes pan Miś wyjaśnił, iż spółdzielnia podjęła stosowne działania, które nie zadowolily roszczeń przedstawionych w piśmie. Spółdzielnia wskazała, iż przyczyną jest, niedokładne przewietrzanie mieszkania, którą to opinię potwierdził niezależny nadzór budowlany.

Kolejna korespondencja to dwa pisma od pani do wiadomości Rady, która w pierwszym piśmie żali się na odmowę wydania faktury na zakup kamery, która została zamontowana przy altance śmietnikowej.

W odpowiedzi wiceprezes pan Miś poinformował iż p.otrzymała stosowną informację, ale jej żądania o kolejne załączniki, typu kosztorysy nie mogą zostać spełnione.

W drugim piśmie zwraca się o wyjaśnienie braku odpowiedzi na swoje pismo z dnia 4 stycznia 2021 roku, sekretarz odczytała zebranych odpowiedź Zarządu na w/w pismo.

Następne pisma to zdjęcia wysłane drogą mailową i dwa pisma od pani , w których to nie zgadza się z opinią spółdzielni co do uzasadnienia powstania grzyba w swoim mieszkaniu, jak również oskarża Spółdzielnię o nieudzielenie jej stosownej pomocy.

Wiceprezes pan Miś wyjaśnił iż służby spółdzielni dokonały pomiarów wilgotności pomieszczeń i stwierdziły, iż wilgotność w mieszkaniu przekracza obowiązujące normy oraz wydały stosowne zalecenia. Pani nie przyjmuje tych faktów do wiadomości i w dalszym ciągu w kolejnych pismach podważa decyzję spółdzielni.

Ostatnie pismo pochodzi od pana dyrektora „Biblioteki Kraków”, której filie są na naszym terenie.

W piśmie zwraca się o dofinansowanie zakupu książek i audiobooków. Prezes poinformował, iż spółdzielnia nie dysponuje środkami na takie cele. W wyniku dyskusji padła propozycja ze strony członków, aby podjąć działania w formie zbiórki indywidualnej książek i przekazać do filii biblioteki. Pan Szymanowski przypomniał, iż członkowie na ostatnim Walnym Zgromadzeniu nie zaakceptowali uchwały w sprawie przeznaczenia 1 złotówki na cele społeczne, dlatego też przekazanie funduszy na cele zakupu książek mogłoby się spotkać z dezaprobatą członków.

Punkt 7

Przewodnicząca poinformowała zebranych, iż 4 lutego br. odbyło się spotkanie prezydium w poszerzonym składzie w kwestii podwyższenia wynagrodzenia dla Zarządu. To gremium, na podstawie danych z analizy przedyskutowało w/w kwestię, rekomendując wzrost wynagrodzenia dla Zarządu o 6 % . Jak wynika z analizy, wykonanie planu funduszu płac za rok 2019 dla pracowników kształtowało się na poziomie 93,77 %, a w roku 2020 na poziomie 90,41 % przy niepełnej obsadzie etatów. W tym samym okresie wykonanie planu funduszu płac dla Zarządu kształtowało się odpowiednio na poziomie 84,64 % w 2019 i 83,97 % w 2020 roku przy pełnej obsadzie. W 2021 przy obecnym stanie dysproporcja by się pogłębiła.

Jako pierwsza w dyskusji zabrała głos pani Szafrńska, cytat: „ Propozycja w mojej ocenie stanowi niebываłe zuchwalstwo i hucpę w odniesieniu do ludzi zarabiających powyżej dwóch średnich krajowych w przemyśle. W okresie pandemii, gdzie niektórzy spółdzielcy utracili pracę , podnoszenie wynagrodzenia jest niemoralne względem spółdzielców, są pracodawcy wypłacający nawet część

pensji. Takie jest moje zdanie, to nie są głodowe pensje, żeby podnosić. Natomiast fakt pozostaje faktem, że spółdzielcy i tak komentują wysokość tych pensji. ”

Pan Szymanowski w komentarzu do wypowiedzi pani Szafrąskiej, stwierdził, iż na zebraniu z 4 lutego br. sprawą podwyższenia wynagrodzenia zajęto się w sposób merytoryczny, analizując dane planów funduszu płac w roku 2019, 2020 i 2021. , który przewidywał podwyższenia wynagrodzenia zarówno dla pracowników jak i dla Zarządu. Z danych wynika, iż w 2020 roku fundusz płac dla pracowników został wykorzystany , a Zarząd nie otrzymał zmiany wynagrodzenia. Z wypowiedzi pani Szafrąskiej wynika, iż w tym roku również nie powinien otrzymać zmiany wynagrodzenia.

Przewodnicząca zwróciła uwagę ,iż w roku 2019 i 2020 uchwalany został plan funduszu płac zarówno dla pracowników i dla Zarządu. Jeżeli Rada nie przewidywała podniesienia wynagrodzeń dla Zarządu nie powinna uchylać dla nich funduszu płac. Pomimo przedstawionych danych padały głosy, że niektórzy pracownicy żalą się, że nie otrzymali podwyżek.

W dalszej dyskusji zabrał głos pan Jan Job podkreślając iż jeśli Zarząd nie wywiąże się ze swoich obowiązków, nie otrzyma absolutorium, natomiast Rada nie może nakazać Zarządowi komu ma dać podwyżkę, ponieważ nie jest to kompetencja Rady, która uchwała jedynie wysokość puli przeznaczonej na fundusz płac dla pracowników.

Przewodnicząca przeczytała uchwałę nr 75/X/2021 w sprawie wynagrodzenia dla Zarządu i poddała ją pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 11 osób, 7 za, 1 przeciw (p. Z. Szafrąska), 3 osoby wstrzymały się od głosu (p. A. Łękawa, p. B. Prędecka, p. A. Jakubas)

Na tym zebranie zakończono.

Uchwała nr 74/X/2021

Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie

z dnia 22 lutego 2021 roku

w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek”

w Krakowie

Na podstawie § 58 ust. 1 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” oraz § 2 ust. 1 Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie, Rada Nadzorcza uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” w Krakowie uchwała przedłożony przez Zarząd plan finansowy Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek” na rok 2021 zgodnie z załącznikiem w aktach Rady.

§ 2

W głosowaniu brało udział 11 osób: za 9, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące (p. Z. Szafrńska, p. A. Jakubas).

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.